



*A BUDAPESTI GAZDASÁGI EGYETEM
DOKTORI SZABÁLYZATA*

BUDAPEST 2017

Tartalom

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	3
1. § A szabályzat hatálya.....	3
2. § Jogosultság doktori fokozat odaítélésére	3
II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI	3
3. § A doktori iskola	3
4.§ Az Egyetemi Doktori Tanács (EDT).....	4
5. § A Doktori Iskola Tanácsa (DIT).....	6
III. A DOKTORI KÉPZÉS.....	7
6. § A doktori képzés felvételi eljárása	7
7. § Átvétel más doktori iskolából	8
8. § A doktori képzés rendje	8
9. § A képzési és kutatási szakasz.....	11
10. § A komplex vizsga	11
11. § A kutatási és disszertációs szakasz.....	13
12. § Publikációk	15
13. § A doktori értekezés benyújtása és a bírálóbizottság kijelölése	16
14. § Az értekezés nyilvános védése.....	18
V. A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS	20
15. § A doktori fokozat odaítélése és minősítése.....	20
16. § A doktori oklevél és doktoravatás	20
VI. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK	21
17. § A külföldi tudományos fokozat honosítása	21
18. § A doktori fokozat visszavonása.....	22
VII. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA.....	23
19. § A doktori fokozatszerzés minőségirányítási rendszere	23
VIII. A DOKTORI ÉS A FOKOZATSZERZÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI	23
20. § A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak	23
21. § A fokozatszerzés tiszteletdíjai	23
IX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK	23
22. § Jogorvoslati lehetőség	23
23. § Záró és átmeneti rendelkezések	24
X. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK	24

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Budapesti Gazdasági Egyetem (a továbbiakban: Egyetem vagy BGE) szenátusa a **nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.)**, a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló **387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: DR)** alapján megalkotja az alábbi Doktori Szabályzatot (a továbbiakban Szabályzat). A Szabályzat célja a doktori fokozatra (a továbbiakban: doktori fokozat) vonatkozó feltételek egyértelmű követelményrendszerének rögzítése, az odaítélt doktori fokozat magas szakmai színvonalának biztosítása.

1. § A szabályzat hatálya

(1) A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed

- a) a doktori képzésre,
- b) a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárásra és a doktori fokozat odaítélésére,
- c) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- d) a doktori fokozat visszavonására.

(2) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed

- a) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra,
- b) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
- c) a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre,
- d) a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre.

2. § Jogosultság doktori fokozat odaítélésére

(1) [Nftv. 16. § (3)] **A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhethet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed.**

(2) [Nftv. 16. § (2)] **Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhethet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.**

(3) A Szenátus a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére Egyetemi Doktori Tanácsot hoz létre (a továbbiakban: EDT).

II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

3. § A doktori iskola

(1) [DR 1.§ (1)] **Doktori képzés kizárólag doktori iskola (továbbiakban: DI) keretében folytatható.**

(2) A DI azon tudományterületen, ezen belül azon tudományág(ak)ban folytathat doktori képzést, amelynek műveléséhez a jogszabályokban meghatározott, elegendő számú törzstaggal rendelkezik.

(3) [DR 2.§ (1)] *A DI működtetéséhez legalább hét törzstagra van szükség. Egy személy egyidejűleg csak egy DI-ben lehet törzstag.*

(4) [DR 2.§ (3)] *Törzstag az lehet, aki*

a) tudományos fokozattal rendelkezik;

b) a DI tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység– ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálándó;

c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és

d) az Egyetemen, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(5) [DR 2.§ (4)] *Ha az (5) bekezdés a)–c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDT jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 3. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében-*

(6) [DR 3.§] *A törzstagnak*

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 3. § (5-7) bekezdésében foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a DI-ben.

(7) [DR 4. § (1)] *A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.*

(8) [DR 4. § (2)] *A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – az EDT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására.*

(9) *A doktori iskola működése során folyamatosan meg kell felelnie az akkreditációs követelményeknek. A doktori iskola vezetője köteles tájékoztatni az EDT-t a feltételekben bekövetkező változásról.*

4. § Az Egyetemi Doktori Tanács (EDT)

(1) [Nftv. 16.§ (5)] **Az EDT valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.**

(2) [DR 9. § (1)] *Az EDT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Az EDT szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.*

Az EDT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.

(3) [DR 9. § (2)] Az EDT

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
- b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;
- c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
- e) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról.
- f) a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét.
- g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját. Külön határozat hiányában idegen nyelvként elfogadható valamennyi EU tagállam hivatalos nyelve, valamint valamennyi világnyelv az ENSZ besorolása szerint (angol, arab, francia, kínai, orosz, spanyol).
- h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védelem iránti kérelemről.
- i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
- j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

(4) Az EDT elnökét a rektor előterjesztésére a Szenátus választja meg. Titkárát az elnök javaslatára a rektor bízza meg.

(5) Az EDT-nek szavazati jogú tagjai a Szenátus által választott külső és belső tagok.

(6) Az EDT tanácskozási jogú tagja a doktoranduszok választott hallgatói képviselője. Állandó meghívottak: a rektor, a dékánok.

(7) Az EDT tagjának megbízatása megszűnik:

- a) lemondással;
- b) visszahívással;
- c) a megbízatás lejártával;
- d) belső tag esetén az Egyetemmel fennálló közalkalmazotti jogviszony megszűnésével;
- e) a 70. életév betöltésével (a professor emeritus/emerita kivételével);
- f) a tag halálával.

(8) A (7) bekezdésben leírt esetben, tagokra vonatkozóan a Szenátus legközelebbi ülésén új tagot választ.

(9) Az EDT tagjának visszahívásánál a szenátus tagok visszahívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(10) Az EDT határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. Az EDT döntéseit nyílt szavazással hozza meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi ügyekben (ideértve a doktori fokozat odaítélését is) és más, az EDT bármely tagja által kért esetben titkos szavazással kell dönteni. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Az ismételt szavazás eredménytelensége esetén a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(11) Az EDT feladata a 4. § (3) bekezdésben foglaltakon túl a doktori képzéssel kapcsolatosan az alábbiakra terjed ki:

- a) a doktori iskolák javaslatát is figyelembe véve az egységes követelményrendszer, a minőségbiztosítás érdekében irányelveket dolgoz ki a felvételi egységes elbírálásához: megállapítja az értékelés módját, az iskolánkénti állami ösztöndíjas keretszámainak elosztási elveit és a keretszámokat, a képzésben a tevékenységek kreditpont értékkel való elismerésének irányelveit,
- b) a doktori iskola tanácsa véleményezése alapján dönt a külföldi tudományos fokozat honosításáról,
- c) meghatározza a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjait,
- d) jóváhagyja a doktori képzés és fokozatszerzés ügyrendjét és a doktori iskolák működési szabályzatát,
- e) felkérés esetén állást foglalhat fellebbezési és etikai ügyekben.

5. § A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

(1) [DR 10. § (1)] *A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa (a továbbiakban: DIT), amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDT bízza meg és menti fel.*

(2) [DR 10. § (2)] *A DIT*

- a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;*
- b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;*
- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;*
- d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;*
- e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést.*

(3) A doktori témák kiírásánál figyelembe kell venni, hogy egy témavezetőnek az Egyetem doktori iskolájában legfeljebb három aktív doktorandusz hallgatója lehet.

(4) A DIT elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a törzstagok.

(5) A DIT határozatképességére és döntéshozatalára jelen Szabályzat 4. § (11) bekezdése megfelelően alkalmazandó.

(6) A DIT feladata az 5.§ (4) bekezdésben foglaltakon túl az alábbiakra terjed ki:

- a) DI ügyrendjének elfogadása;
- b) a témavezetők, az oktatók és a témakiírók személyének jóváhagyása;
- c) a DI programjának, a témavezetők, az oktatók és a doktoranduszok munkájának rendszeres időközönként, illetve szükség szerint történő értékelése [lásd: 2.3.2. (2) és 2.3.3. (3)];

- d) javaslat tétel a meghirdetésre javasolt doktori témákra; a doktori téma kiírója témahirdetésének jóváhagyása;
- e) a doktoranduszok disszertáció-témájának jóváhagyása illetve annak módosításának;
- f) döntés a témavezető váltásáról;
- g) állásfoglalás a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktori fokozat szerzésére jelentkezők fogadásáról;
- h) javaslat tétel a doktori felvételi bizottság tagjaira;
- i) a munkahelyi vitán az értekezéstervezet értékelő bizottság jóváhagyása;
- j) javaslat tétel a komplex vizsga és a bíráló bizottság tagjaira és a hivatalos bírálókra;
- k) döntés az abszolutórium (végbizonyítvány) kiadásáról;
- l) a doktorandusz korábbi teljesítményének és az értekezéstervezet munkahelyi vitájának eredménye alapján állásfoglalás a doktori értekezés nyilvános védésre bocsátásáról;
- m) az értekezés sikeres védeése után – a bírálóbizottság értékelésének és szavazatának, illetve a jelölt tanulmányi és kutatási teljesítményének alapján – javaslat tétel a doktori fokozat odaítélésére;
- n) állásfoglalás külföldi tudományos fokozatok honosításáról, javaslat tétel az EDT-nek;
- o) döntés a DI-re jutó állami és egyéb források felosztásáról;
- p) a DI vezetőjének kérésére véleményalkotás a DI-t érintő egyéb kérdésekről és a doktoranduszok kérelmeiről;
- q) a DI tudományterületéhez tartozó habilitációs pályázatok véleményezése és a pályázó habituszvizsgálatának elvégztetése a habilitációs bizottsággal együttműködve;
- r) a doktorandusz doktori témájának jóváhagyása;
- s) képzés közbeni teljesítményértékelés végzése;
- z) állást foglal, illetve véleményt alkot mindazon kérdésekben, amelyekben az EDT állásfoglalását kéri.

III. A DOKTORI KÉPZÉS

6. § A doktori képzés felvételi eljárása

(1) [Nftv. 40.§ (6)] **Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.**

(2) A külföldön szerzett oklevelet a jelentkező – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően – a jelentkezés előtt köteles elismertetni.

(3) [Nftv. 40.§ (7)] **A doktori képzésre történő felvétel további feltételeit az EDT határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.**

(4) A DI évente közzéteszi felvételi tájékoztatóját. A pályázó a doktori iskolák által a honlapjukon illetve az ODT honlapján meghirdetett kutatási témákra jelentkezhet. Az EDT a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente kétszer pályázati felhívás formájában hirdeti meg. A pályázati felhívás tartalmazza a jelentkezési feltételeket és a jelentkezés határidejét valamint a

felvételi eljárást. A felvétel általános feltételeire a vonatkozó jogszabályok az irányadók. A jelentkezési határidő minden év május 31 napja.

(5) A felvételi kérelmet Felvételi Bizottsághoz kell benyújtani a megadott határidőig.

(6) A Felvételi Bizottság megvizsgálja a jelentkező tanulmányi eredményeit és nyelvismeretét.

(7) A felvétel írásbeli és szóbeli vizsga alapján történik. A szóbeli vizsga a jelentkező motivációját, valamint az oktatásra és kutatásra való alkalmasságát, idegen nyelvi tudását, a választott témakör általános ismereteiben való jártasságát térképezi fel.

(8) A felvételi vizsga legalább három tagból álló Felvételi Bizottság előtt zajlik. A felvételi bizottság tagjai a Doktori Iskola tagjai lehetnek.

(9) Az írásbeli vizsga feladatainak összeállítására és javítására az oktatókat a DI vezetője kéri fel.

(10) A szóbeli felvételi bizottság személyi összetételére a DI vezetője tesz javaslatot, amit az EDT hagy jóvá.

(11) A DI a felvételi vizsga időpontja előtt legalább egy héttel értesíti a pályázókat a felvételi vizsga helyéről és időpontjáról.

(12) A Felvételi Bizottság munkája során mérlegeli a jelölt eddig végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK munka, publikáció), nyelvtudását, a választott terület általános ismereteiben való jártasságát, szakmai intelligenciáját, motivációját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámot, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot az EDT állapítja meg.

(13) A felvételi eljárás során a Felvételi Bizottság a benyújtott dokumentumok és felvételi vizsgák alapján tesz javaslatot a DIT –nek a felvételre vagy elutasításra. A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja, a sorrend megállapítása az államilag támogatott ösztöndíjas és az önköltséges képzésben résztvevők esetében külön-külön történik.

(14) A DIT javaslata alapján az EDT dönt a doktoranduszok felvételéről. A képzésben való részvétel állami ösztöndíjas, egyéb ösztöndíjas, vagy önköltséges formában történhet.

(15) A felvételi eredményét az EDT döntését követően 8 munkanapon belül írásban közli a pályázóval. A felvételi határozat tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a doktori iskola és a téma megnevezését, a témáért felelős kutatóhelyet, a témavezető nevét.

(16) A felvételt nyert doktorandusz a felvételi határozatban megadott határidőig köteles beiratkozni, ellenkező esetben felvétele érvénytelenné válik.

7. § Átvétel más doktori iskolából

(1) A más doktori iskolából való átvételről a DIT javaslata alapján az EDT dönt.

(2) A korábbi doktori iskolában teljesített kreditpontok elismeréséről a témavezető javaslata alapján a DIT dönt.

8. § A doktori képzés rendje

(1) [Nftv. 16. § (1)] Az egyetemi képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább

kettőszáznegyven kreditet kell szerezni, Ehhez a doktorandusz tanulmányokat folytat (tárgyakat hallgat), kutatómunkát végez, publikál és irányított módon a BSc/BA-képzésben oktat.

(2) A doktori képzés képzési ideje – ha a törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév. (3) [Nftv. 53. § (1)] A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és bizonyos határok között a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(3) Doktori képzésben az vehet részt, akinek mesterfokozata van, és teljesíti az idegen nyelvi követelményeket. Az angol nyelv megfelelő szintű ismerete elvárt, amit a felvételi bizottság értékeli.

(4) A doktori képzés nappali illetve levelező munkarendben történik.

(5) A levelező képzés követelményei a következő két kivétellel minden tekintetben azonosak a nappaliéval:

- a) a levelező doktorandusz nem vonható be az irányított képzésbe, ezért kreditet nem kaphat;
- b) a képzés-kutatási szakasz publikációs kredit-elvárása az ő esetükben 40. A publikációs kreditek teljesítésére a levelező hallgatónál négy konferencia részvétel számolható el.

(6) A doktorandusz kérésére a DIT engedélyezheti a munkarendek közötti váltást.

(7) A szervezett keretek közötti képzés a doktori iskola részletes tantervén alapul. A tantervet a DIT fogadja el. A tanterv tartalmazza a képzés célját, a tantárgyak és az oktatók listáját és a megszerzendő kreditpontokat.

(8) A szervezett képzésben a doktorandusz a témavezetővel együttműködve munkatervet készít, amely tartalmazza a doktorandusz által elvégzendő feladatokat. A munkatervet a doktori iskola vezetője hagyja jóvá.

(9) A doktoranduszok az általuk végzett munkáról évente egyszer workshopon számolnak be, amelyen a doktori iskola vezetőjén kívül részt vesznek a témavezetők és a doktori iskola oktatói.

(10) A doktorandusz a bachelor képzésben való oktatói részvételéért legfeljebb 24 oktatási kreditet kaphat. Ezen kreditek megszerzése kapcsán a következő szabályokat kell figyelembe venni:

- a) a doktorandusz nem kötelezhető oktatásra – az így megszerzendő kreditek hiányát publikációs kreditekkel pótolhatja;
- b) irányított oktatási kredit csak a képzés & kutatás szakaszban kapható;
- c) a doktorandusz legfeljebb 24 kredit értékű bachelor szintű oktatási feladattal terhelhető;
- d) heti 1 órás oktatási terhelésért 2 kredit írható jóvá;
- e) az irányított oktatási terhelés egyik félévben sem haladhatja meg a heti 4 órát (8 kreditet).

(11) A fokozatszerzési eljárásra jelentkezést és annak elindítását a DIT hagyja jóvá.

(12) A doktorandusznak a jelentkezés elfogadásától számított két éven belül kell megszerzenie a Doktori fokozatot.

(13) A doktori iskolában a képzés magyar nyelven folyik. Két szakasza van. Az első a képzési és kutatási szakasz, amely komplex vizsgával zárul, a második a kutatási és disszertációs szakasz. Mindkét szakasz hossza 4 szemeszter.

(14) A doktorandusz tanulmányait és kutatását a témavezetője irányításával végzi. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért kizárólag a doktorandusz felelős.

(15) [DR. 13. § (6)] Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a DIT jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

(16) A beszámoltatási időszak ütemezése igazodik az egyetemi tanév időbeosztásához, az adott félév regisztrációs időszakának kezdetétől a rá következő félév regisztrációs időszakának kezdetéig tart.

(17) A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségi okok, szülés, egy évnél hosszabb külföldi tanulmányút stb.) 2 alkalommal, alkalmanként maximum 2 félévre megszakítható. A kérelmet az első alkalommal el kell fogadni. Az egyes halasztási időszakok csak egész tanulmányi félévek lehetnek. A halasztási kérelmet a NEPTUN rendszeren keresztül elektronikus kérelem formájában kell benyújtani, a témavezető támogatásával. A kérelemről a DIT dönt.

(18) A felvételt nyert doktorandusz a képzés első hónapjában a témavezetővel egyetértésben elkészíti a 24 hónapra szóló tanulmányi és kutatási tervét, amelyet jóváhagyásra a DIT elé terjeszt.

(19) A képzés során a doktorandusz elvégzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási feladatokat, leteszi a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, témavezetője jóváhagyásával oktatási és egyéb kutatási feladatokat is elláthat.

(20) A kreditpontokat

- tanulmányok teljesítésével;
- kutatómunkával (féléves vagy éves beszámolókkal, publikációkkal), és
- oktatói munkával,

a doktori iskolák szabályzatában rögzített módon lehet megszerezni.

(21) A doktorandusz szemeszterenként a NEPTUN-ban felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A felvett tárgyak teljesítéséhez a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1). A sikertelen vizsga javítása ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer kísérelhető meg. A következő félévekben, ugyanazon tárgyból, a doktori iskola számára történő különjárás díj befizetése mellett további ismétlő vizsga tehető.

(22) A vizsgák letételét és a kutatási követelmények teljesítését a témavezető és a doktori iskola vezetője igazolja. A következő félévre beiratkozni csak az előző félév lezárása alapján lehet. Ösztöndíjat csak az adott félévre bejelentkezett, aktív hallgató kaphat.

(23) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tárgyak teljesítésével legalább 75 kreditpontot kell teljesíteni, a komplex vizsgával legalább 15 kreditpontot kell teljesíteni.

(24) A doktorandusz kutatási feladatait – témavezetője irányítása mellett – a kutatási tervnek megfelelően folyamatosan látja el, és kutatási eredményeit publikálja. A publikációért járó kreditpontokat a doktori iskola kreditszabályzatában rögzített ponttal a DIT fogadja el.

(25) [Nftv. 44.§ (5)] Az Egyetem oktató vagy tanár munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottainak kivételével doktorandusz oktatási és kutatási tevékenységére az Nftv. 44. § (3) bekezdés a) pontjában írtakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékának megfelelő időtartamban az intézmény oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető,

b) a doktorandusz által végzett munka ideje – az a) pont szerinti munkavégzéssel együtt – egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát,

c) a doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni,

d) a munkadíj havi összege a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), illetve eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(26) A doktorandusz hallgató a tanulmányi időszak érvényessége mellett más hazai és külföldi részképzésben is részt vehet. Külföldi tanulmányút részképzésként történő elfogadását a témavezető támogató javaslatára a doktori iskola vezetője engedélyezheti. A részképzés során letett vizsgák elfogadásáról, kreditponttal való értékeléséről az EDT dönt.

(27) A tanulmányi és kutatási kötelezettségek teljesítése minden évben két alkalommal, a szemeszter befejezésével kerül jóváírásra.

(28) [Nftv. 53. § (1)] A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

9. § A képzési és kutatási szakasz

(1) A négy féléves képzési-kutatási szakaszban a doktorandusz tantárgyakat hallgat, kutatómunkát végez, tanulmányokat publikál, és komplex vizsgát tesz, melyekért kredit szerezhető.

(2) A doktorandusz a 4 félév alatt 15 egyenként 5 kreditet tárgyat teljesít (összesen 75 kredit), félévenként 3-5 tárgyat vehet fel (legalább 3 és legfeljebb 5 tárgy). A 15 tárgyon belül 11 kötelező (73,33 %) és 4 a hallgató érdeklődésétől függően szabadon választott (26,67 %):

a) 4 módszertani alapozó tárgy 26,67 %,

b) 7 törzstárgy 46,67 %,

c) 4 választható tárgy (egy 10 tárgyat tartalmazó tárgykosárból) 26,67 %.

10. § A komplex vizsga

(1) A tanulmányok eredményes teljesítéséről a hallgató egy 15 kredit értékű komplex vizsga keretében ad számot. A komplex vizsga követelményeit a DI a doktori program meghirdetésekor közzéteszi. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a képzési és kutatási szakasz 155 kreditjének teljesítése. A doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő doktorandusz hallgatói jogviszonya a komplex vizsga teljesítésével keletkezik.

(2) A komplex vizsga két fő részből áll:

a) az első, elméleti részben a doktorandusz a vonatkozó tudományágba tartozó két tárgyból vizsgát tesz, melyek közül legfeljebb az egyik lehet választható tárgy. A tárgyak listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza, és elérhető a doktori iskola honlapján.

b) a második részben a doktorandusz előadás formájában bemutat és megvéd egy előzetesen elkészített komplex esettanulmányt.

- (3) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.
- (4) A komplex vizsga feltétele a fokozatszerzésnek (része az abszolutóriumnak), a minősítésbe azonban nem számít be.
- (5) A komplex vizsga nyilvános, bizottság előtt kell tenni.
- (6) A vizsgabizottság legalább három, legfeljebb hat tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem állhat foglalkoztatási jogviszonyban a BGE-vel.
- (7) A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató vagy kutató lehet. Külföldi nem lehet vizsgabizottsági elnök.
- (8) A vizsgabizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- (9) A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (10) A témavezető köteles a vizsga előtt értékelni a doktorandusz munkáját.
- (11) A komplex vizsga sikeres, ha a bizottság tagjainak egyszerű többsége mindkét vizsgarészt megfelelt minősítéssel értékeli. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (12) A sikeres komplex vizsga a feltétele annak, hogy a doktorandusz folytassa tanulmányait.
- (13) A sikertelen komplex vizsgát a doktorandusz az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti.
- (14) A DI komplex vizsgát évente kétszer, a félév elején szervez. A komplex vizsga nyilvános, de a nyilvánosság nem zavarhatja a vizsgázót.
- (15) A komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz munkáját tudományos szempontból minősítő szöveges értékelést is tartalmazó, a tagok aláírásával ellátott jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a komplex vizsga második részének végén kell kihirdetni.
- (16) A tanulmányi/tantárgyi, kutatási, publikációs és oktatási kreditek megszerzése mellett a doktorandusz köteles évente legalább egy értekezés nyilvános védésén részt venni. A részvételt a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív alapján a doktori iskola titkára igazolja.
- (17) Az oktatási krediteket a tantárgyfelelős aláírása alapján a programigazgató igazolja. A kutatási krediteket a témavezető adja, és a programigazgató igazolja.
- (18) A doktorandusz a tanulmányi krediteket a tantárgyi előadások látogatása, egyéni tanulás és vizsgák (érdemjeggyel lezárva) révén szerzi meg.
- (19) A kutatómunka értékelése eredmény centrikusan történik, az időarányos kutatási kreditek jóváírásához minden esetben írásos beszámoló és azok prezentálása és megvitatása szükséges.
- (20) A képzési-kutatási szakaszban a doktorandusz a kutatómunkát saját témájának aktív kutatásával és az arról való félévenkénti beszámolóval teljesíti. A négy félév a kutatási tevékenység és az azok

eredményeiről számot adó tudományos közlemények építkezésének logikáját követi. Minden félévnek van egy fókusz-témája, ezek a következők:

- a) 1. félév: szakirodalom feldolgozás (literature) - könyvtárzás, jegyzetelés, elektronikus forrás-keresés, hivatkozás, tudomány-metria;
- b) 2. félév: modellezés és módszertan (methods) - kutatási modell építés, változók, mérés, módszertan, kapcsolatok, hipotézis, mintavétel;
- c) 3. félév: eredmények (results) - adatgyűjtés, adatbázisok, adatelemzés, adatok prezentálása;
- d) 4. félév: következtetések (discussion & conclusion) - az eredmények értelmezése, ütköztetése a szakirodalommal, hipotézisvizsgálat, következtetések, a saját új és újszerű eredmények tézisszerű összefoglalása.

(21) Mindegyik félév a fókusztema kétnapos koncentrált interaktív műhelymunka keretében való workshop-szerű feldolgozásával kezdődik, amelyet a program vezető oktatói, illetve a témában kiváló meghívott vendégoktatók vezetnek. A workshop-on való aktív részvétel feltétele az adott félévi kredit megszerzésének (önmagában a workshop-on való részvételért viszont kredit nem jár).

(22) Az egyes félévek végéig a hallgatónak témavezetője irányításával egy legalább 20 oldalas írásos tanulmányt kell benyújtani a saját kutatás adott félévi fókuszának megfelelően, azaz:

- a) 1. félév: a kutatott téma szakirodalmának feldolgozása és tanulmányszerű összegzése, szintetizálása, pontos hivatkozásokkal és irodalomjegyzékkel (amelynek legalább a fele idegen nyelvű forrás);
- b) 2. félév: a tervezett kutatás modelljének bemutatása, a változók és azok mérési módszertanának bemutatása, a változók közötti hipotetizált kapcsolatok és a mintavétel módjának prezentálása (módszertan);
- c) 3. félév: legalább egy pilot jellegű kutatási adatgyűjtésének elvégzése és arra alapozva adatelemzés, az eredmények elsődleges leíró elemzése, azok munkatáblázatokban való prezentálása;
- d) 4. félév: a kapott eredmények ütköztetése más releváns publikált kutatási eredményekkel, a kutatási hipotézisek vizsgálata, tézisek draft jellegű megfogalmazása.

(23) Minden félév végén a doktoranduszok 5-10 fős csoportokban műhely-konferencián 30 perces prezentáció keretében bemutatják egymásnak tanulmányaikat és válaszolnak a feltett kérdésekre. Minden hallgató felkészül egyik hallgatótársa dolgozatából és arról korreferátumot tart.

(24) A dolgozatot, annak prezentálását és a kérdésekre adott válaszokat mérlegelve az adott félév kreditjét a témavezető írja jóvá a hallgatónak.

11. § A kutatási és disszertációs szakasz

(1) [Nftv. 53. § (2)] **A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.**

(2) A négy féléves kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele a komplex vizsga teljesítése. Ebben a szakaszban a doktorandusz a korábbi szakaszokban teljesített kutatási eredményei függvényében egyéni, testreszabott ütemezésben tudományos kutatómunkát végez, kutatási eredményeit publikálja, és értekezése végső megfogalmazásán dolgozik.

(3) A doktorandusznak a komplex vizsga teljesítése után három, passzív félév(ek) beiktatása esetén négy éven belül kell benyújtania doktori értekezését. A kutatási és disszertációs szakaszban (a fokozatszerzési eljárásban) a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet.

(4) A komplex vizsga letétele után a doktorandusz részletes kutatási tervet készít a témavezetőjével. A kutatási terv – figyelembe véve a kutatásnak a fokozatszerzési szakaszba való belépéskori készülségi állapotát, a hátra lévő elvégzendő feladatok terjedelmét, időigényét és követelményeit – az értekezés tervezett benyújtásáig ütemezett munkaprogramot rögzít. A kutatási terv két közbülső – „mérőföldkőnek” tekinthető – beszámolási pontot tartalmaz, megadva azok határidejét és az addigra elvégzendő feladatokat, előre kijelölve a teljesítés kritériumait.

(5) A kutatási tervet a DI vezetője hagyja jóvá. A kutatási tervben meghatározott határidőktől egy esetben – a DI vezetőjének jóváhagyásával – lehet eltérni.

(6) A két beszámolási időpontban a doktorandusz a DI három tagjából álló értékelő bizottság előtt számol be. A bizottság egyik tagja – és egyben elnöke – a DI valamelyik törzstagja, tagjai lehetnek a DI oktatói, témakiírói, témavezetői. A 3 fős bizottságot a DI vezetője jelöli ki a szakmai relevancia mérlegelésével. A bizottságnak – tanácskozási joggal – tagja a doktorandusz témavezetője.

(7) Az bizottság jegyzőkönyvet készít, amelyben állást foglal arról, hogy az értekezéstervezetet megfelelt/nem megfelelt értékeléssel fogadja el. A beszámolóhoz rendelt 10 kredit feltétele a megfelelt értékelés. A beszámolók nyilvánosak, azokon a doktoranduszok részvétele ajánlott.

(8) Ha a doktorandusznak megvan az összesen megszerzhető 240 kreditje (képzési és kutatási szakasz 120 kredit + kutatási és disszertációs szakasz 120 kredit), akkor a kutatási és disszertációs szakasz abszolutóriummal fejeződik be.

(9) A minimálisan megkövetelt 240 kredit megszerzése és a doktori értekezés megvédése esetén a kutatási és disszertációs szakasz a nyolcadik aktív félév végén zárul le.

(10) A nappali munkarendben a tanterv belső arányai a teljes képzési időszakra a következők:

Két szakasz együttesen	Képzés-kutatás	Kutatás-disszertáció	Összesen	Kreditek megoszlása %
	kreditek száma			
Tanulmányok (kurzusok / szigorlat)	75	15	90	37,5
Kutatás	40	20	60	25,0
Publikáció	16-40	50	66-90	27,5 - 37,5
Irányított oktatás	0-24		0-24	0 – 10,0
Összesen	155	85	240	100,0

(11) A levelező munkarendben a tanterv belső arányai a teljes képzési időszakra a következők:

Két szakasz együttesen	Képzés-kutatás	Kutatás-disszertáció	Összesen	Kreditek megoszlása %
	kreditek száma			

Tanulmányok (kurzusok / szigorlat)	75	15	90	37,5
Kutatás	40	20	60	25,0
Publikáció	40	50	90	37,5
Összesen	155	85	240	100,0

(11) [Nftv. 53. § (4a)] Az Egyetem annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

(12) [Nftv. 59. § (1)] Megszűnik a hallgatói jogviszony

- a) a doktori képzésben az abszolutórium megszerzésével,
- b) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

12. § Publikációk

(1) A publikációs követelmények és a hozzájuk kapcsolt kreditek a fokozatosság elve szerint a következők alapján épülnek be a program követelményrendszerébe.

a) a képzési-kutatási szakaszban a publikációs elvárás az, hogy a saját kutatás eredményeit először konferenciákon, majd magyar nyelvű publikációk formájában jelenítse meg. A minimális elvárás két konferencián való részvétel, ahol az előadás mellett a konferencia kötetben (proceedings-ben) való nyomtatott vagy digitális megjelenés is feltétele a kredit jóváírásának. Ebben a szakaszban további minimum elvárás legalább egy magyar folyóiratban közlemény megjelentetése, amely folyóirat az MTA IX. Osztálya által jóváhagyott listán a Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság (GMB) által legalább C kategóriás besorolást nyert. Ebben a képzési szakaszban a minimálisan megszerzendő publikációs kredit: 16.

b) a kutatási-disszertációs szakaszban a doktorandusz a kutatási (rész)eredményeit magyar és nemzetközi folyóiratokban publikálja. A minimális elvárás két magyar és egy nemzetközi folyóiratban megjelentetett cikk – mindegyiknek szerepelnie kell az MTA. IX. Osztály GMB listáján. Ebben a képzési szakaszban minimálisan 50 publikációs kredit szerezhető meg.

(2) Az egyes publikációk kredit értékeit az alábbiak szerint kell megállapítani:

- a) a magyar folyóiratok besorolási kategóriája tekintetében az MTA. IX. Osztály GMB listája a mérvadó,
- b) a nemzetközi folyóiratok pontérték-számítása a Scimago Journal Rank Business, Management and Accounting subject area aktuális Q1-Q4 besorolása a mérvadó.

A publikációk kredit értékének megállapításához a következő táblázatot kell alapul venni:

SJR Business, Management and Accounting subject area	Nemzetközi folyóirat - IDEGEN NYELVEN (amely szerepel az MTA GMB listáján)	Magyar folyóirat -BÁRMILYEN NYELVEN (amely szerepel az MTA GMB listáján és legalább C kategóriás besorolású)	
Q1	40	A kategória	20
Q2	35	B kategória	15
Q3	30	C kategória	10
Q4	25		
Konferencia előadás + konferencia kötet megjelenés (csak a képzés & kutatás szakaszban)	8		4

(3) A publikációs kredit elvárások a két képzési szakaszra együttvéve a következők:

- a) két konferencia részvétel (csak a képzés & kutatás szakaszban)
- b) négy folyóirat cikk (valamennyi folyóirat az MTA. IX. Osztály GMB listáján), ebből
 - ba) legalább egy a képzés & kutatás szakaszban
 - bb) legalább egy nemzetközi folyóiratban (idegen nyelven)
- c) a folyóirat cikkek esetében legfeljebb 4 szerzős közlemények vehetők számba, amelyek kreditértékének megállapításánál:
 - ca) 2 szerző esetén a kreditérték 80%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek)
 - cb) 3 szerző esetén a kreditérték 60%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek)
 - cc) 4 szerző esetén a kreditérték 40%-a jóváírható (mindegyik szerzőnek)
- d) a folyóiratcikkek közül egy a témavezetővel közös publikáció legyen;
- e) valamennyi folyóirat cikk nem lehet többszerzős;

13. § A doktori értekezés benyújtása és a bírálóbizottság kijelölése

(1) [Nftv. 53. § (4)] **A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül jelen szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben - feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni - legfeljebb egy évvel az DIT döntése szerint meghosszabbítható.**

(2) Ha a doktorandusz teljesítette jelen Szabályzatban rögzített követelményeket, akkor a a témavezető írásbeli hozzájárulásával a doktori iskola vezetőjénél írásban kezdeményezi a fokozatszerzési eljárás megindítását.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(4) A doktori értekezés benyújtásának további feltétele, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(5) A publikációs krediteket a doktorandusznak az értekezés védéséig kell teljesítenie – ennek hiányában a védés időpontja nem tűzhető ki.

(6) A fokozatszerzés további feltétele, hogy a doktorandusz rendelkezzen két, legalább B2 szintű komplex államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálóval, amelynek meglétét a vonatkozó okiratokkal igazol. Az egyik idegen nyelv kizárólag az angol lehet. A második nyelvvizsga elfogadása egyéni elbírálás alapján történik.

(7) A doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás része a doktori értekezés nyilvános vitában történő megvédése.

(8) A fokozatszerzési eljárásra vonatkozó kérelemmel egy időben be kell nyújtani a formai követelményeknek megfelelő értekezést az előírt példányszámban, magyar nyelvű értekezés esetén annak magyar és angol nyelvű téziseit (téziszüzetét), valamint egy-két oldalas magyar és angol nyelvű annotációját nyomtatott és elektronikus formában. Magyar anyanyelvű doktoranduszok disszertációjukat a magyar mellett angol nyelven is benyújthatják. Ebben az esetben a magyar és angol nyelvű verzióknak tartalmában teljes mértékben meg kell egyeznie. (3) [DR 14. § (1)] *A doktori értekezés téziszüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.*

(9) Doktori értekezés társszerzővel nem írható.

(10) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy értekezését önállóan, meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Ki kell jelentenie, hogy a forrás megadásával egyértelműen megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.

(11) Az értekezést két, tudományos fokozattal rendelkező, a szakterületen jártas külső opponens értékeli, akiket a DIT kér fel és, akik egyben a bírálóbizottság tagjai is. Az opponensek a BGE-vel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakemberek lehetnek.

(12) [DR 17.§] *A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,*

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(13) A bírálók a feladatot összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják.

(14) A bírálók személyét a szerzővel közölni kell. A személyek ellen - összeférhetlenség vagy elfogultság esetét kivéve - a szerző nem tiltakozhat. A szerző tiltakozása esetén a DIT más bírálót jelölhet ki.

(15) Az opponenseknek a megküldéstől/kézhezvételtől számítva a szorgalmi időszakra jutó 60 nap áll rendelkezésükre írásos véleményük elkészítésére. A határidő lejártának közeledtével, illetve lejárta után a titkár emlékeztetőt küld az opponensnek. Ha az opponens 90 napon belül sem küldi meg véleményét, akkor a doktori iskola vezetője a DIT által jóváhagyott tartalékonponenst kéri fel az értekezés értékelésére. Az opponensek **írásos bírálatot készítenek az értekezésről, és nyilatkoznak, hogy javasolják-e annak kitűzését nyilvános védésre.**

(16) A nyilvános vitát nem kell lefolytatni akkor, ha egyik bíráló sem tartja elfogadásra alkalmasnak az értekezést. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a DIT-nek egy harmadik bírálót kell felkérnie.

(17) A doktori értekezést öt egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani a DI-nek

- a) a tézisek a DI-k előírása szerint,
- b) a tézisek szövege elektronikus formában külön-külön fájlban,
- c) szakmai önéletrajz,
- d) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal vagy a közlésre való elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
- e) a publikációk társszerzőinek nyilatkozata, amelyben hozzájárulnak ahhoz, hogy a közös publikációkban bemutatott eredmények a disszertáció részét képezhetik. Ha a publikációban két doktorandusz is szerző, úgy nekik nyilatkozni kell, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.
- f) a jelentkezéskor még be nem nyújtott nyelvvizsga-bizonyítvány hiteles másolata, az eredeti dokumentum bemutatásakor a hitelesítést a DI programigazgatója elvégezheti,
- g) nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesekek.
- h) a témavezető nyilatkozata, hogy az értekezés megfelel a tudományos etika normáinak,
- i) az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy átutalási bizonylat.

(18) A formailag ellenőrzött beadványt át kell adni a DIT-nek szakmai ellenőrzésre és határozathozatalra. A DIT a benyújtott dokumentumok alapján, legfeljebb 60 napos határidővel dönt a bírálatra bocsáthatóságról. A döntés során a DIT megvizsgálja, hogy a jelölt eleget tett-e a doktori iskola által előírt publikációs követelménynek. A bírálatra bocsáthatónak ítélt beadványok esetében dönt a Bíráló Bizottság összetételéről. Elutasítás vagy hiánypótlásra felszólítás esetén a döntésnek indoklást is kell tartalmazni. Az értekezés bírálatra kiadásáról a DI vezetője köteles gondoskodni.

14. § Az értekezés nyilvános védése

(1) A doktori értekezést Bíráló Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.**

(2) Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védeés előtt írásban, a védeés során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.

(3) [DR 16.§ (2)] A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védeés értékelésére a DIT Bizottságot hoz létre.

(4) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a DIT minden tagját, az Egyetem szakmailag illetékes tanszékeit a vita időpontja előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell. A vita időpontját a doktori iskola az ODT honlapján közzéteszi. Az értesítésekben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és

előzetesen írásban is észrevételt tehet. A doktori védés akkor folytatható le, ha az elnök és három tag (legalább egy bíráló és egy külső tag, aki ugyanaz a személy is lehet) jelen van. Amennyiben a bírálók egyike nem tud a védésen részt venni, a bírálatra a jelölt által adott válasz elfogadásáról a védést megelőzően írásban nyilatkoznia kell. A védésen a jelen nem levő bíráló bírálatát és a jelölt válaszát az elnök ismerteti.

(5) Gondoskodni kell arról, hogy a Bizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.

(6) Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul vagy az adott idegen nyelven is történhet.

(7) Az értekezést a védésen minimum 5 tagú bírálóbizottság értékeli, amelynek mindegyik tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke egyetemi tanár, professor emeritus, illetve habilitált egyetemi docens és habilitált főiskolai tanár lehet. Tagjai közül legalább két fő külső, a BGE-vel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló oktató vagy kutató kell, hogy legyen. A bizottság titkára a BGE oktatója vagy kutatója lehet. A védésen egyik bírálónak jelen kell lennie. A doktori iskola egy pótelnököt és két póttagot is megjelöl. Nem lehetnek a Bizottság tagjai a jelölt témavezetője, konzulense.

(8) Az opponensekre és a bíráló bizottságra a doktori iskola vezetője tesz javaslatot, amit előzetesen egyeztet a témavezetővel. A bizottság összetételét és a póttagok személyét a DIT hagyja jóvá.

(9) A nyilvános védésen a doktorandusz szóban ismerteti értekezésének főbb téziseit, majd válaszol az opponensek, a bíráló bizottság és a nyilvános vitában résztvevők kérdéseire és hozzászólásaira. Végül a bírálók ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a szerző válaszát elfogadják-e.

(10) A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a Bizottság támogató véleménye alapján és a DIT jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(11) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról, melyet 1-5-ig értékelnek, és az átlag határozza meg a diploma minősítését. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.

(12) A doktori fokozatszerzésről kiadott diploma minősítése az alábbiak egyike lehet:

- a) Summa cum Laude (91%-100%)
- b) Cum Laude (76%-90%)
- c) Rite (60%-75%)
- d) Insufficenter (sikertelen)

(13) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyv készül, amelyet a bizottság titkára készít el. A titkár a jegyzőkönyvet a védés után eredeti formájában, a bizottság tagjainak az aláírásával ellátva, valamint elektronikusan kitöltve a DI programigazgatójának juttatja el.

(14) A sikeres védés után a doktori (Doktori) fokozat odaítélését a bíráló bizottság javaslatára a DIT hagyja jóvá, feltéve, hogy a doktorandusz jelen Szabályzatban előírt összes követelménynek eleget tett.

(15) A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény –kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(16) [DR 16.§ (7)] Két elutasító bírálóat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

V. A FOKOZATSZEZÉSI ELJÁRÁS

15. § A doktori fokozat odaítélése és minősítése

(1) Sikeres védés esetén a DIT a szigorlati és védési jegyzőkönyvek alapján javaslatot tesz az EDT részére a doktori fokozat odaítélésére, amelyről az EDT - igen/nem szavazással – dönt.

(2) A doktori fokozat minősítésének megállapítására a doktori szigorlat és a védés %-os eredményének egyszerű számtani átlaga alapján kerül sor. A fokozat minősítése 91, vagy annál nagyobb % esetén "summa cum laude" (kiváló), 91 %-nál kisebb, és legalább 81% esetén "cum laude" (jó), a "rite" (megfelelt) minősítéshez legalább 60%-ot kell elérni.

(3) A sikeresen megvédett doktori értekezés egy példányát a bírálókkal és a válaszokkal együtt az Egyetem Központi Könyvtárában katalogizálva kell elhelyezni. További 1-1 példány a DI-knél, és a kutatóhelyen, a további dokumentumok az adminisztrációt végző egységnél kerülnek elhelyezésre és megőrzésre.

(4) [Nftv. 53. § (6)] *Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinthez. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.*

(5) [Nftv. 53/A. § (1)] *A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.*

(6) [Nftv. 53/A. § (2)] *A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.*

(7) [Nftv. 53/A. § (3)] *Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.*

(8) [DR 16. § (8)] *A felsőoktatási intézmény az EDT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágot is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt.*

16. § A doktori oklevél és doktoravatás

(1) A doktori fokozat megszerzését az Egyetem magyar és angol nyelvű oklevéllel ismeri el. Az oklevelet az Egyetem rektora és az EDT elnöke írja alá. Az oklevélhez latin nyelvű díszoklevél is jár.

(2) A doktorrá avatásra ünnepélyes keretek között (Magyar Tudomány Napja, Diplomaátadó Ünnepélyek alkalmával) kerül sor.

(3) Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek.

VI. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

17. § A külföldi tudományos fokozat honosítása

(1) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely az Nftv. szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban vagy művészeti ágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) Az egyetem doktori (Doktori) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által a doktori (Doktori) fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti. A honosításról rendelkező határozat feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

(3) Amennyiben a külföldi oktatási intézmény jogosultsága tudományos fokozat kiállítására, illetve az általa kiállított oklevél, bizonyítvány (okirat) megnevezése, tartalma nem egyértelmű, ezáltal a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása akadályba ütközik, abban az esetben az eljáró hatóság bekéri az Oktatási Hivatal állásfoglalását.

(4) A külföldön szerzett tudományos fokozatot az EDT honosíthatja, ha az a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, és ha a fokozat az egyetemen működő doktori iskolák valamelyikének tudományágába tartozik.

(5) Honosítás iránti kérelmet és okmányokat, a DIT -hez kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, ennek hiányában az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását¹,
- d) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot.

¹ Hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás.

Az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt okiratok eredetijének bemutatására. Amennyiben a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, akkor előírhatja, hogy a kérelmező nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél a kérelmezőt külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.

(6) A kérelmet annak megállapítása céljából, hogy a külföldi intézmény követelményrendszere megfelel-e jelen Szabályzat előírásainak (publikációk, nyelvtudás stb.) a DIT megvizsgálja és szükség esetén kiegészítő feltételeket ír elő. Az eljárás során az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt a 2001. évi C. tv. a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről 8. §-ában meghatározott kiegészítő dokumentumok benyújtására.

(7) A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására a DIT előterjesztése alapján az EDT jogosult.

(8) A feltételek meglétét az EDT ellenőrzi, és amennyiben azt rendben találja, gondoskodik a honosítást bizonyító okirat kiadásáról.

18. § A doktori fokozat visszavonása

(1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes DIT véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó felsőoktatási intézménnyel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a felsőoktatási intézmény szenátusa dönt.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

(8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

VII. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA

19. § A doktori fokozatszerzés minőségirányítási rendszere

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés egyrészt a gazdaság, a társadalom és az egyetemi kutatási-fejlesztési, másrészt a felsőoktatás oktatói igényeinek kielégítésére szolgál.

(2) A doktori képzés az egyetemi képzés része, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés elsősorban a DIT és DI, a témavezetők, az oktatók, a hallgatók és a bírálók együttműködő tevékenységein alapuló soklépcsős, hosszú folyamat, amelynek főbb szakaszai a témakiírás, a felvételi, a képzés és a fokozatszerzés.

(4) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerét az egyes doktori iskolák minőségirányítási terve tartalmazza.

VIII. A DOKTORI ÉS A FOKOZATSZERZÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI

20. § A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak

(1) A nem ösztöndíjas doktoranduszok költségtérítést fizetnek, amelynek mértékét tanévenként, a következő tanévre vonatkozóan a DIT határozza meg és legkésőbb május 31-ig nyilvánosságra hozza.

(2) A költségtérítésre egyebekben a HTJSZ szabályozása vonatkozik.

21. § A fokozatszerzés tiszteletdíjai

(1) A fokozatszerzési eljárás keretében közreműködő külső tagok részére költségtérítést lehet fizetni, a külső bírálók megbízási szerződés alapján díjazásban részesülhetnek.

(2) A megbízási díj mértékét az EDT a Kancellár egyetértésével határozza meg.

IX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

22. § Jogorvoslati lehetőség

(1) A jogorvoslati lehetőség kiterjed a doktorandusz hallgatóra, a felvételi eljárás, a doktori képzés és a fokozatszerzés minden területére.

(2) A jogorvoslat részletes szabályait és eljárási rendjét az SZMSZ III. rész Hallgatói Követelményrendszer Tanulmányi és Vizsgaszabályzat tartalmazza.

23. § Záró és átmeneti rendelkezések

(1) E szabályzatot a Szenátus ülésén a 2017/2018 tanévi (XI. 17.) 26. számú határozatával elfogadta. A szabályzat 2017. november 18-án lép hatályba.

(2) A jelen Szabályzatban nem részletezett kérdéseket az EDT saját hatáskörben szabályozza.

(3) A DI tevékenységét a saját Szervezeti és Működési Szabályzatukban rögzíti, és a honlapján közzéteszi.

X. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

E szabályzat alkalmazásában szereplő egyes fogalmakat az alábbi értelemben használjuk:

egyetemi doktori tanács (EDT): a doktori képzés szervezésére és a doktori fokozat odaítélésére az Egyetem szenátusa által létrehozott testület, amely doktori ügyekben döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása, a képzésre való felvétel, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. Tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben döntései ellen csak a doktori szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet jogorvoslattal élni. Ezen ügyekben a rektor dönt.

kutatási terület: a tudományágon belüli, illetve a több tudományágot érintő, a doktori iskola működési kereteit tükröző, a program gerincét alkotó fő tevékenységi terület azonosítására szolgál.

doktori iskola: a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

doktori iskola törzstag: a doktori iskola oktatója és témavezetője, aki a vonatkozó jogszabályok és a MAB által meghatározott szakmai és munkajogi feltételeknek eleget tesz.

b) kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű kutató, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (DSc/MTA doktora), aki a DI létesítése évében a 66. életévét még nem tölti be. A felsőoktatási intézmény és az adott kutatóintézet között az oktatási/kutatási együttműködés pontos tárgyát is rögzítő együttműködési megállapodás van.

doktori iskola vezetője: olyan – a működés során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 66 éven aluli – törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

doktori iskola oktatója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.

doktori iskola tanácsa (DT): a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjait az intézményi doktori szabályzat szerint választják és mentik fel.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató,.

doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják.

doktori képzés: a mesterfokozat megszerzését követő képzés, amely a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

doktori téma: olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz — a témavezető irányításával — elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

kreditpont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló cselekménysorozat.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és képzés (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek.

doktori fokozat: az EDT által odaítélhető tudományos fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésre, illetve egyéni felkészülésre alapozva — doktori fokozatszerzési eljárás keretében — szerezhető meg.

Prof. Dr. Heidrich Balázs
rektor

Dr. Dietz Ferenc
kancellár